



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

**CORSO DI LAUREA
IN
SCIENZE DELL'ARCHITETTURA
(CLASSE L-17)**

DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO ARCHITETTURA – SCUOLA DI ARCHITETTURA

Via della Mattonaia, 14 – 50139 Firenze

Primo anno accademico di attivazione: 2001/2002

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	nome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente	Orazio Arena	Docente del CdS	orazio.arena@unifi.it
Membro	Giacomo Tempesta	Responsabile del Riesame	giacomo.tempesta@unifi.it
Membro	Barbara Aterini	Docente del CdS	barbara.aterini@unifi.it
Membro	Alessandro Jaff	Rappresentante del mondo del lavoro (Pres. Ord. Architetti Firenze)	a.jaff@jaffassociati.it
Tec. Am	Marzia Messini	Referente	marzia.messini@unifi.it
Studente	Francesca Macchioni	Rappresentante studenti nel CdS	francesca.macchioni@stud.unifi.it

Rapporto di Riesame annuale 2014

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica
- Revisione del : 17 gennaio 2014
- Ratifica del: Consiglio di Corso di laurea in Scienze dell'Architettura del 29 gennaio 2014



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

PARTE GENERALE

Indicare chi ha svolto le operazioni di Riesame (gruppo di riesame/autovalutazione, componenti e funzioni) e come (organizzazione, ripartizione dei compiti, condivisione)

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvalidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Relazione annuale delle Commissione Paritetica di Scuola di Architettura (soprattutto con riferimento agli esiti delle azioni correttive previste nel Rapporto redatto nell'anno precedente)
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla Scheda A2 (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Di utile approfondimento anche la Relazione 2013 del Nucleo di Valutazione (http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/Relazione_Annuale_Nucleo_Valutazione_2013.pdf) e le informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **03 luglio 2013**
Oggetto dell'esame durante la seduta: presa visione della documentazione fornita dagli Uffici di Ateneo. Distribuzione dei compiti all'interno del Gruppo di Autovalutazione. Prima analisi delle azioni correttive intraprese.
- **24 novembre 2013**
Oggetto dell'esame durante la seduta: valutazione dei risultati delle Commissioni istituite per il controllo delle attività di formazione e dei punti di maggiore criticità.
- **17 gennaio 2014**
Oggetto dell'esame durante la seduta: raccolta e organizzazione dei dati per la compilazione Rapporto di Riesame 2014.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso nella seduta del Comitato per la Didattica del 17 gennaio 2014 e successivamente nella seduta del Consiglio del Corso di Studio del 29.01.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)

b) Rapporto di Riesame 2014: presentazione e discussione e approvazione

Il Presidente espone le risultanze del Rapporto di Riesame Iniziale predisposto dal Gruppo di Autovalutazione del CdS composto dai docenti Orazio Arena (Presidente), Giacomo Tempesta (responsabile del Riesame), Barbara Aterini (docente del CdS), Alessandro Jaff (Rappresentante del mondo del lavoro – Pres. Ordine degli Architetti di Firenze) dal Tecnico amministrativo Marzia Messini (Referente), dallo studente Francesca Macchioni (rappresentante).



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

Segue articolata discussione e confronto sui vari punti delle schede del rapporto. Intervengono con importanti considerazioni e proposte i rappresentanti degli studenti.

Il documento viene approvato all'unanimità.

A1 L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

Per il Riesame il CdS fa riferimento ai dati prodotti dal NdV e trasmessi ufficialmente al Ministero. Tra questi, il "Parere sull'attivazione dei Corsi di Studio – Ex DM 270/04 e DM 17/2010 - a.a. 2012-13" (delibera NV n.8 del 22.05.12) con i documenti "Scheda di valutazione dei CdS" e "Relazione sui CdS da attivare", documenti disponibili in rete (<http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>). Si precisa che tali informazioni riportano i dati riferiti principalmente all'A.A. 2010/11 e all'anno solare 2010.

Il CdS ha accesso al servizio DAF (www.daf.unifi.it), basato sul Datawarehouse dell'Ateneo Fiorentino, servizio riservato all'utenza accreditata per l'esplorazione statistica, sintetica ed analitica, del sistema informativo dell'Università di Firenze. Il servizio diffonde gli elaborati prodotti dall'Ufficio Servizi Statistici (es. Bollettino di Statistica, B.S.) nell'ambito della propria attività istituzionale e di supporto agli organi di governo dell'Ateneo.

Il Servizio DAF consente la consultazione on-line delle informazioni più recenti relative a studenti, didattica, personale e finanza. Completano il servizio le statistiche su dati definitivi consultabili mediante l'accesso ai Bollettini di Statistica e alle statistiche sulla produttività.

A1. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS

Azioni intraprese:

Potenziamento della qualità dell'informazione nei confronti degli studenti potenzialmente interessati per una chiara descrizione dell'offerta didattica e dello sviluppo del processo formativo puntualizzandone la complessità e l'articolazione pluridisciplinare.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'azione intrapresa ha avuto come punto di partenza privilegiato l'Open Day dell'attuale anno accademico e quindi non è stato ancora possibile valutare gli esiti di tale azione; l'obiettivo viene quindi riprogrammato per gli anni successivi.

Obiettivo n. 2: esiti didattici, progressione della carriera e laureabilità.

Azioni intraprese:

Commissione di monitoraggio della progressione di carriera delle varie coorti, fin degli esiti sia del test di ingresso.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La commissione ha appena concluso il monitoraggio della prima coorte dell'a.a. 2013_2014 rilevando alcuni punti di criticità, relativamente alla progressione di carriera, nei corsi di Laboratorio programmati di base annuale attraverso due moduli semestrali; ulteriore punto di criticità riguarda l'aspetto della carico didattico di alcuni corsi monodisciplinari che sembra essere particolarmente pesante per gli studenti. Si intende riprogrammare l'azione intrapresa per l'anno successivo.



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

A1. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Potere attrattivo del CdS - Il numero degli studenti iscritti al primo anno di Corso DM 270 è pressoché costante nel tempo oscillando negli anni dalle 150 alle 160 unità (corrispondente quindi di fatto al numero programmato di 150 unità), di cui mediamente il 30% proveniente da altri CdS e ripetenti. Il buon potere attrattivo è dimostrato dall'analisi dei dati relativi alla provenienza geografica degli iscritti secondo cui circa il 46% proviene da altra provincia della Toscana ed il 25% da altra regione. In merito alla provenienza scolastica permane l'incremento degli iscritti proveniente da Licei scientifici e Istituti tecnici ed in misura minore dai Licei Classici, mentre è in diminuzione quella degli iscritti provenienti da Linguistici e Istituti Artistici. I voti di maturità si attestano per il 24% nella fascia [90,100], 25% la fascia [80,89], 30% nella fascia [70,79], 18% nella fascia [60-69] 3% [titolo straniero].

Esiti didattici e progressione della carriera - Nel complesso dei tre anni di Corso il numero degli iscritti è pari a circa 530 (dato da scheda NV), considerando anche i trasferimenti di ordinamento da DM 509 a DM 270. In tal senso la numerosità degli studenti iscritti rispetta la numerosità di riferimento prevista nell'allegato C del DM 17/2010 (relazione NV).

Il CdS è in grado di monitorare l'esito delle prove di verifica dell'apprendimento, sia attraverso il numero di esami sostenuti sia attraverso l'analisi del voto medio e deviazione standard: si riscontra una votazione media di 26,9 con deviazione standard 2,8. Dall'analisi dei dati risulta un tasso di abbandono tra il 1° e 2° anno pari al 10,3% che è compreso nella fascia minima (0-15%) del range di valutazione. Il numero medio annuo dei CFU acquisiti per studente è giudicato, dal Nucleo di valutazione, sufficiente e pari a 29.9 CFU. Seppur sufficiente il dato risente delle difficoltà che lo studente incontra durante il primo anno di corso. Tuttavia, superato il primo anno, la progressione della carriera, in termini di CFU acquisiti, presenta un apprezzabile incremento con risultati più soddisfacenti.

Laureabilità - La percentuale annua di laureati del CdS nei tempi previsti è valutata (dato da scheda NV) in riferimento a tre parametri: la media di Facoltà, la media di Ateneo e la media di Facoltà a livello nazionale. Per l'A.A. 12-13 il dato del CdS, seppure migliorato rispetto a quello degli anni precedenti, è giudicato insufficiente da parte del Nucleo di valutazione e rappresenta un chiaro punto di criticità.

A1. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS

Azioni da intraprendere:

Il potere attrattivo attuale si presenta sufficientemente alto, tuttavia il CdS intende comunque continuare nell'azione finalizzata al potenziamento della qualità dell'informazione per una migliore e più chiara descrizione dell'offerta didattica e dello sviluppo del processo formativo. L'obiettivo è quello di evidenziare l'oggettiva complessità ed articolazione pluridisciplinare del CdS, al fine di attrarre studenti in possesso di una preparazione consapevole ed il più possibile adeguata alle caratteristiche dello studio all'interno del Corso di Laurea.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Le modalità di attuazione dell'azione potrà avvenire in occasione degli Open Day durante i quali verranno responsabilizzati anche i rappresentanti degli studenti che potranno spiegare con linguaggio più diretto la propria esperienza e le caratteristiche del percorso formativo.



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

A2 ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Dall'a.a. 2011/12 la valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità on-line e si applica a tutti gli insegnamenti dei corsi di studio disciplinati ai sensi del D.M. 509/1999 e del D.M. 270/2004. Il questionario è organizzato in 5 sezioni: il Corso di Studi, l'Insegnamento, la Docenza, le Aule e le Attrezzature, la Soddisfazione.

Alle 18 domande fisse, uguali per tutti i corsi, le Facoltà possono aggiungere 5 domande per soddisfare specifiche esigenze valutative. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. Il dettaglio del questionario di valutazione, le modalità di gestione e gli esiti sono riportati in <http://www.unifi.it/vp-2797-valutazione-della-didattica.html>.

Il CdS si avvale inoltre delle informazioni contenute nella "scheda di valutazione" del Corso allegata al Parere sulla attivazione dei Corsi di Studio del Nucleo di Valutazione - Ex D.M. 270/04 e D.M. 17/2010 - A.A. 2012/2013 - Delibera n.8 del 22.05.12 (pdf). <http://www.unifi.it/vp-2803-deliberazioni-del-nucleo.html>.

Ulteriore fonti di informazione sono le segnalazioni degli studenti alla Commissione per la Didattica, nonché quanto contenuto nella relazione della Commissione Paritetica di Scuola.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti al termine degli studi il CdS si avvale anche dell'indagine sul profilo dei Laureati Alma Laurea.

A2. a)	RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA (se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)
	<p>Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti Azioni intraprese: Il CdS ha potenziato l'attività di discussione e valutazione degli esiti dei questionari. E' stata istituita una Commissione che, a scadenza semestrale, analizza le segnalazioni negative riferite alle attività didattiche e di servizio, ed interviene con proposte efficaci ed il più rapidamente possibile alla risoluzione delle eventuali criticità. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: La Commissione ha svolto da poco la sua funzione mettendo in evidenza la necessità oggettiva del suo ruolo. Le segnalazioni principali per ora hanno riguardato prevalentemente alcune problematiche relative alle asincronie inerenti le discipline di ordinamenti precedenti riguardanti corsi non più attivati. Il ruolo della Commissione è quindi appena agli inizi e si prevede quindi la riprogrammazione dell'azione intrapresa per l'anno successivo.</p> <p>Obiettivo n. 2: Opinione dei laureandi Azioni intraprese: Il CdS al fine di ottenere una analisi più dettagliata delle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta, ha predisposto un apposito questionario, approvato e nell'ambito del Consiglio di Corso di Laurea, da compilare in forma anonima da parte dello studente contestualmente al momento della domanda di tesi. Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la stesura del questionario non è stata ancora definita in forma definitiva. Si prevede quindi la riprogrammazione dell'azione intrapresa per le prossime sessioni di tesi.</p> <p>Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione Azioni intraprese:</p>



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

Il CdS si è impegnato ad effettuare un'analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente LLP/Erasmus. L'obiettivo è quello di favorire l'iniziativa attraverso una maggiore flessibilità nel riconoscimento di esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.

Stato di avanzamento dell'azione correttive:

L'impegno intrapreso non ha ancora prodotto risultati apprezzabili. Si è evidenziata tuttavia la forte necessità di sensibilizzazione degli studenti fin dal primo anno di corso. Si prevede quindi la riprogrammazione dell'azione.

A2. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI

Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

Opinione degli studenti - Il CdS continua ad attuare in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione delle opinioni degli studenti: la percentuale degli insegnamenti monitorati, per i quali si hanno i risultati utili, è pari al 90%. Il CdS adotta una politica di trasparenza, rendendo pubblici i risultati (aggregati e non) della valutazione. Gli esiti vengono discussi preliminarmente nell'ambito del Comitato per la Didattica di CdS e successivamente nel Consiglio. Il Nucleo di valutazione esprime un parere "sufficiente" per il livello di soddisfazione degli studenti (valore medio di CdS) con un punteggio pari a 7,93 (dato da scheda NV). Come iniziativa diretta di CdS non vengono attualmente raccolte, in maniera sistematica, le opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta ma ci si riferisce al dato AlmaLaurea. Il Nucleo esprime un parere "sufficiente" per il livello di soddisfazione dei laureandi sul percorso formativo con un punteggio pari a 7,00 (dato da scheda NV).

Segnalazioni sulle attività didattiche - Nell'ambito del Comitato per la didattica di CdS si attua una attività di coordinamento per area. I risultati allo stato attuale non si ritengono soddisfacenti ed è questo un aspetto che deve essere studiato in modo più approfondito.

Condizioni di svolgimento delle attività di studio - Si ritiene che i servizi di contesto richiedano ulteriori sforzi di adeguamento alle esigenze specifiche del CdS. Per alcuni di essi il livello qualitativo è sufficiente (segreteria didattica e tirocini) mentre per altri (in particolare segreteria studenti e le strutture di coordinamento di quest'ultima con gli organi del CdS) necessitano azioni correttive mirate. Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori) non sono sufficientemente adeguate agli obiettivi formativi, come emerge del resto dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti che, ai punti del questionario 15 e 16, riporta il valore insufficiente medio di 5,5. Le esigenze dei laboratori non sono sufficientemente soddisfatte per adeguatezza, sia in termini di dotazioni che di disponibilità di posti. Sembrano essere invece adeguati gli spazi e le attività connesse alla Biblioteca.

Si ritiene invece che, nel complesso, sia adeguatamente soddisfatto il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica direttamente coinvolto nel CdS. Il CdS è infatti in possesso dei requisiti qualitativi e quantitativi di docenza, della copertura effettiva, e stabile nel tempo, da parte di docenti di ruolo e dell'ulteriore docenza per la copertura degli insegnamenti del Corso di Laurea. La percentuale di CFU (base + caratterizzanti) coperti da docenti di ruolo è di circa 95,5% con una percentuale di CFU coperti per contratto inferiore al 20% indicato dal senato Accademico del 19/1/2011. Positivo è il parere del NVA, sempre in riferimento al complesso dei requisiti di copertura previsti dal Decreto ministeriale (dato da scheda NV).

A2. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti:

Azioni da intraprendere: Il CdS intende proseguire nel potenziamento dell'attività di discussione e valutazione degli esiti dei questionari. Il ruolo della Commissione che, a scadenza semestrale, analizza le segnalazioni negative riferite alle attività didattiche e di servizio, ed interviene con proposte efficaci ed il più rapidamente possibile alla risoluzione delle eventuali criticità, è stato ritenuto dal Consiglio di CdS di fondamentale importanza.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

La responsabilità della commissione verrà affidata ad un Docente affiancato da un rappresentante degli studenti. Le problematiche verranno affrontate per anno di corso a scadenza semestrale.

Obiettivo n. 2: Segnalazione sulle attività didattiche:

Azioni da intraprendere: Il CdS intende promuovere incontri periodici per l'analisi delle problematiche affrontate per area disciplinare.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Gli incontri si svolgeranno all'interno della Commissione per la Didattica, prevedendo la presenza dei Responsabili di Sezione.

Obiettivo n. 3: Condizione di svolgimento delle attività di studio:

Azioni da intraprendere: Il CdS intende promuovere una precisa indagine relativa alle difficoltà di svolgimento di una attività didattica di qualità in relazione alla marcate deficienze di spazi e di attrezzature, al fine di stabilire le condizioni minimo del fabbisogno da inoltrare alle Sedi del Rettorato.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

L'indagine terrà conto della presenza effettiva di numero dei frequentanti in relazione alle disponibilità di attrezzature e spazi per la didattica (specie quella di Laboratorio) e lo studio. La responsabilità saranno assunte dal Comitato per la Didattica.

A3 ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Il servizio "Orientamento al lavoro e Job Placement" (OJP) di Ateneo promuove, sostiene, armonizza e potenzia i servizi di orientamento in uscita delle singole Scuole. Offre allo studente e al laureato informazioni e percorsi formativi utili per costruire un'identità professionale e progettare la carriera. Alle attività promosse da OJP - frutto di anni di ricerca scientifica condotta in Ateneo sulla materia dell'orientamento e del career counseling - contribuisce il rapporto continuo fra ricerca e sistemi produttivi che l'Università di Firenze ha potenziato attraverso la gestione delle attività di trasferimento tecnologico (Centro Servizi di Ateneo per la Valorizzazione della Ricerca e Gestione dell'Incubatore - CsaVRI). Per l'organizzazione del servizio, le iniziative e le attività svolte il CdS fa riferimento a quanto riportato in <http://www.unifi.it/vp-2695-orientamento.html>. Per quanto attiene l'indagine sui laureati si considerano anche le informazioni del Servizio AlmaLaurea come di seguito specificato.

Il CdS mantiene, inoltre, contatti diretti con il mondo del lavoro, della produzione e dei servizi, parti interessate coinvolte nella progettazione ed erogazione dell'offerta formativa.

A3. a)

RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA

(se possibile utilizzare meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Obiettivo n. 1: Chiarezza circa gli obiettivi formativi della Laurea

Azioni intraprese:



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2014

Il CdS ha auspicato e promosso, presso la Scuola di Architettura, l'attivazione di un ulteriore livello di formazione costituito dal Master di Orientamento alla Professione (da organizzare mediante l'apporto degli Ordini Professionali e delle Imprese di Settore) quale strumento mirato al potenziamento delle conoscenze prevalenti per un più agile accesso al mercato del lavoro. L'argomento sarà oggetto di discussione ed approfondimento anche in sede della Giunta del Dipartimento di Architettura.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'obiettivo non è stato a tutt'oggi raggiunto. Le difficoltà organizzative appaiono per ora di difficile approccio. Si prevede la riprogrammazione dell'obiettivo per l'anno successivo.

A3. b)

ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, analisi dei punti di forza e delle aree da migliorare
(meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)*

Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro – Considerando le immatricolazioni alle Lauree magistrali di riferimento, si può notare come una percentuale molto alta di laureati (al 2011 il 83,3% ma in progressivo aumento) accede al secondo livello di formazione, attivo a Firenze (dato AlmaLaurea). Di conseguenza è molto limitato il numero di laureati che, di fatto, accedono al mercato del lavoro. Tale dato di tendenza si evince anche dallo scarso numero di laureati che risulta iscritto all'Ordine degli Architetti, settore junior, rilevabile presso l'albo professionale di Firenze. In ogni caso, per questa categoria, l'indicatore relativo alla percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo, in riferimento ai tre parametri: la media di Facoltà, la media di Ateneo e la media di Facoltà a livello nazionale, è giudicato "appena sufficiente" da parte del Nucleo (dato da scheda NV).

Il CdS mantiene contatti con il mondo del lavoro attraverso iniziative con l'Ordine degli Architetti e alcuni stage o workshops che coinvolgono aziende di settore.

Più sistematica, attraverso la Commissione Tirocini operante all'interno della Commissione per la Didattica, è la supervisione delle attività svolte dagli studenti presso studi professionali attuata attraverso l'analisi delle relazioni finali sulle attività svolte dagli studenti. E' da ritenere che l'occasione del rapporto di collaborazione relativa all'attività di tirocinante svolta nel 3° anno del corso di studio, possa costituire per il laureato una futura e concreta opportunità di lavoro.

A3. c)

AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

*in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio
(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

Obiettivo n. 1: Chiarezza circa gli obiettivi formativi della Laurea

Azioni da intraprendere:

Pur ribadendo le considerazioni evidenziate al punto A3.b), ovvero la prevalenza, nelle scelte dei laureati, dell'accesso al livello di formazione delle lauree magistrali di riferimento, il CdS ritiene comunque importante mantenere e migliorare la coerenza dei contenuti didattici erogati con gli obiettivi formativi preposti in sede di ordinamento in merito agli sbocchi occupazionali. L'obiettivo rimane quindi quello di promuovere l'attivazione dell'ulteriore livello di formazione costituito dal Master di Orientamento alla Professione (da organizzare mediante l'apporto degli Ordini Professionali e delle Imprese di Settore) quale strumento mirato al potenziamento delle conoscenze prevalenti per un più agile accesso al mercato del lavoro.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Si prevede una più stretta azione di coordinamento con gli Ordini Professionali in merito all'obiettivo prefissato attraverso alcuni incontri opportunamente istruiti sull'argomento.