

## RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE 2015

**CORSO DI LAUREA**  
**IN**  
**SCIENZE DELL'ARCHITETTURA**  
**(CLASSE L-17)**

**DIPARTIMENTO DI RIFERIMENTO ARCHITETTURA. – SCUOLA DI ARCHITETTURA**

Via della Mattonaia, 14 – 50139 Firenze  
Primo anno accademico di attivazione : 2001/2002

Composizione del Gruppo di AutoValutazione

Composizione del Gruppo di Autovalutazione (GAV) e recapiti			
ruolo nel GAV	Nome e Cognome	Ruolo nel CdS	e-mail
Presidente Responsabile QA del CdS	Stefano Bertocci	Docente del CdS	stefano.bertocci@unifi.it
Responsabile del Riesame	Giacomo Tempesta	Presidente del CdS	giacomo.tempesta@unifi.it
Membro	Alessandro Jaff	Rappresentante del mondo del lavoro Ex Pres. Ordine degli Architetti di Firenze	a.jaff@jaffassociati.it
Membro	Barbara Aterini	Docente del CdS	barbara.aterini@unifi.it
Tec. Am	Marzia Messini	Referente	marzia.messini@unifi.it
Studente	Francesca Macchioni	Rappresentante studenti nel CdS	francesca.macchioni@stud.unifi.it

### Rapporto di Riesame annuale 2015

- Redatto in conformità al Modello ANVUR-AVA Rev. Ottobre 2013
- Predisposto da : Gruppo di Autovalutazione
- Approvato da: per le parti di competenza dal Consiglio di Corso di Studio o dal Comitato per la Didattica

Revisione e ratifica : CDS del 12 . 01. 2015

## PARTE GENERALE

L'attività di Riesame è stata svolta dal Gruppo di Autovalutazione. In base alle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità di Ateneo sono state prese in considerazione principalmente le seguenti fonti:

- SUA-CdS 2014-2015 (<http://ava.miur.it/>)
- Valutazione della Didattica (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/>) per informazioni relative alla Scheda A2
- Uffici relativi ai servizi di contesto per informazioni relative alla *Scheda A2* (eventuale)
- Componenti del mondo del lavoro / Enti / Associazioni / Comitato di indirizzo (eventuale)
- Informazioni contenute nel servizio DAF (<http://www.daf.unifi.it>)

Di utile approfondimento anche la Relazione 2014 del Nucleo di Valutazione ([http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione\\_nucleo\\_2014.pdf](http://www.unifi.it/upload/sub/nucleo/delibere/2014/relazione_nucleo_2014.pdf)) e la Relazione annuale della Commissione Paritetica di Scuola.

Il Gruppo di Autovalutazione si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **17.10.2014:** incontro per il riesame del CdS, raccolta dei report e dei dati utili l'analisi della situazione e avvio della discussione.
- **24.11.2014:** incontro per il riesame del CdS, raccolta dei report e dei dati utili l'analisi della situazione ed i commenti necessari per la proposta delle azioni correttive.
- **12.12.2014:** incontro per il riesame del CdS, analisi dei dati e valutazioni sulle azioni correttive proposte.

Il presente Rapporto di Riesame è stato **discusso in Consiglio del Corso di Studio del 12 gennaio 2015**

### ***Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio (max. 1500 caratteri)***

ESTRATTO del verbale del Consiglio del Corso di Laurea del 12 gennaio 2015

Ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Riesame annuale 2015
3. Programmazione Didattica
4. Varie ed eventuali

### **OMISSIS**

A seguito della illustrazione da parte del Presidente del GAV dei dati complessivi risultati dalla disamina delle fonti statistiche e la conseguente individuazione delle criticità emerse dalla interpretazione delle stesse, si è svolto un confronto di riflessione comune, prevalentemente incentrato sul tema delle eventuali strategie

correttive da assumere sia a breve che a medio termine.

OMISSIS

Firenze 12.01.2015

**A1. a)**

**RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS**

**Azioni intraprese:**

Potenziamento della qualità dell'informazione nei confronti degli studenti potenzialmente interessati ad accedere al Corso di Studio, attuata mediante una più chiara ed approfondita descrizione dell'offerta didattica e dello sviluppo del processo formativo, puntualizzandone gli aspetti di complessità e di articolazione pluridisciplinare.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione intrapresa, come per l'anno precedente, ha avuto come punto di partenza privilegiato l'Open Day. A tale azione si è aggiunta quella finalizzata al miglioramento dell'interfaccia Web; quest'ultima appare attualmente più esauriente e chiara nel fornire quelle informazioni necessarie ad una decisione coerente e consapevole nella scelta da parte dello studente di intraprendere gli studi nel Corso di Laurea. Dalla valutazione degli esiti di tale azione comincia ad emergere con evidenza una migliore qualità nella preparazione di base degli allievi che accedono al Corso di Studio, direttamente rilevabile dall'osservatorio dei docenti delle discipline del primo anno.

**Obiettivo n. 2: Esiti didattici, progressione della carriera.**

**Azioni intraprese:**

Consolidamento della commissione di monitoraggio della progressione di carriera delle varie coorti. Sportello di confronto con gli studenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il monitoraggio delle ultime coorti, 2013\_2014 e 2014\_2015, pur rilevando ancora alcuni punti di criticità, relativamente alla progressione di carriera, mostra con chiara evidenza che il passaggio d'anno avviene attraverso l'acquisizione di un maggior numero di crediti da parte degli studenti. Per gli aspetti più strettamente statistici di tale dato si rimanda ad una analisi successiva, finalizzata alla valutazione di gruppi di coorti perlomeno triennali. Il carico didattico di alcuni corsi monodisciplinari sembra tuttavia essere ancora pesante e quindi suscettibile di qualche intervento correttivo.

**Obiettivo n. 3: laueabilità**

**Azioni intraprese:**

Consolidamento della commissione di monitoraggio della progressione di carriera delle varie coorti. Sportello di confronto con gli studenti.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Si evince un chiaro aumento del numero di studenti che percorre il CdS in una tempistica coerente con i tre anni di studio.

**A1. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**Elementi soddisfacenti**

Il CdS, pur valutando la necessità di un continuo e progressivo miglioramento dell'azione di informazione



finalizzata alla descrizione dell'offerta didattica e dell'articolazione del processo formativo caratterizzante il corso di studi stesso, rileva un marcato miglioramento nella preparazione di base degli allievi che accedono al primo anno di corso. L'attività di orientamento in ingresso è in parte riuscita a polarizzare, in percentuale sempre maggiore rispetto agli anni precedenti, l'interesse di studenti provenienti da scuole medie superiori in grado di fornire oltre a solidi prerequisiti di conoscenze generali anche migliori attitudini rispetto allo studio tecnico scientifico. Tale obiettivo è stato raggiunto, con tutta probabilità, anche attraverso un costante miglioramento dell'interfaccia web che, dopo l'intenso lavoro che ne ha riguardato sia l'aspetto grafico che quello contenutistico, nella sua configurazione attuale è in grado, più che in passato, di far emergere in modo chiaro ed efficace quelle che sono le caratteristiche peculiari del Corso di Laurea, definendone le finalità formative e le caratteristiche marcatamente interdisciplinari, oltre che di tipo tecnico scientifico, che lo contraddistinguono.

**Aspetti da migliorare**

Ulteriore elemento di miglioramento, già avviato ma sempre suscettibile di potenziamento dal punto di vista organizzativo, è quello che riferimento al sistema di controllo e di monitoraggio della progressione di carriera degli allievi attuato dalla Commissione per la qualità della Didattica, costituitasi all'interno del Comitato per la Didattica del Corso di Studio. E' infatti evidente come il monitoraggio ed il rilevamento dei punti critici dell'andamento semestrale delle varie coorti sia elemento essenziale per una correzione più veloce e puntuale nella risoluzione degli aspetti di maggiore criticità.

A1. c)

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**Obiettivo n. 1: Potere attrattivo del CdS**

**Azioni da intraprendere:**

Il potere attrattivo attuale si presenta costante nel tempo specie per grande richiesta di passaggi e di trasferimenti che vanno a colmare i numeri massimi per ciascun anno di corso. Il CdS intende tuttavia continuare nell'azione finalizzata al potenziamento della qualità dell'informazione per una migliore e più chiara descrizione dell'offerta didattica e dello sviluppo del processo formativo.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Le modalità di attuazione dell'azione potrà avvenire in occasione degli Open Day durante i quali verranno responsabilizzati anche i rappresentanti degli studenti che potranno spiegare con linguaggio più diretto la propria esperienza e le caratteristiche del percorso formativo. E' anche in corso di produzione un booklet illustrativo delle attività di tutti i corsi e di tutte le discipline.

A2. a)

**RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti**

**Azioni intraprese:**

Il CdS ha consolidato l'attività di discussione e valutazione degli esiti dei questionari e dei punti di criticità del percorso formativo rilevabili dalle opinioni degli studenti. La Commissione istituita a tale scopo ha analizzato le segnalazioni negative riferite alle attività didattiche e di servizio ed è intervenuta con proposte finalizzate alla risoluzione delle eventuali criticità attraverso discussioni riportate in seno al Comitato per la Didattica.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Il CdS ha promosso, attraverso i lavori del Comitato per la Didattica, alcuni incontri tra la componente studentesca e i docenti afferenti alle discipline oggetto di criticità. Gli incontri sono avvenuti durante l'a.a.



2013/2014 ed hanno fornito alcune risposte utili al superamento dei problemi. Alcune delle problematiche sono totalmente rientrate, altre necessitano di ulteriori azioni correttive.

**Obiettivo n. 2: Opinione dei laureandi**

**Azioni intraprese:**

Il CdS al fine di ottenere una analisi più dettagliata delle opinioni dei laureandi sulla formazione ricevuta, ha predisposto un apposito questionario, approvato e nell'ambito del Consiglio di Corso di Laurea, da compilare in forma anonima da parte dello studente contestualmente al momento della domanda di tesi.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

la stesura del questionario non è stata ancora definita in forma definitiva. Si prevede quindi la riprogrammazione dell'azione intrapresa per le prossime sessioni di tesi.

**Obiettivo n. 3: Internazionalizzazione**

**Azioni intraprese:**

Il CdS si è impegnato ad effettuare un'analisi delle cause relative al ridotto numero di studenti inseriti nei progetti di internazionalizzazione, essenzialmente LLP/Erasmus. L'obiettivo è quello di favorire l'iniziativa attraverso una maggiore flessibilità nel riconoscimento di esami sostenuti all'estero e delle attività di tirocinio.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'impegno intrapreso ha prodotto qualche apprezzabile risultato nell'indirizzare gli studenti interessati alle attività Erasmus a scegliere con attenzione i corsi e le sedi europee da considerare. E' tuttavia prevista una ristrutturazione di tutta l'area di sostegno delle attività di studio internazionali, con la istituzione di una Commissione Erasmus di Dipartimento di Architettura, alla quale partecipano anche i Presidenti dei CdS, che ha lo scopo di fornire

**A2. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI**

**Elementi soddisfacenti**

Il CdS continua ad attuare in modo sistematico e trasparente il processo di valutazione delle opinioni degli studenti. Gli esiti vengono discussi preliminarmente nell'ambito del Comitato per la Didattica di CdS e successivamente nel Consiglio. Nell'ambito del Comitato per la didattica di CdS continua a rafforzare una attività di coordinamento per area nel tentativo di migliorare la fluidità e l'efficacia del percorso formativo. Si ritiene che alcuni aspetti siano stati risolti constatando da un lato l'aumento percentuale degli studenti che riescono a rispettare propedeuticità e corrispondenza delle discipline rispetto al semestre nel quale sono collocate.

Si ritiene che, nel complesso, sia adeguatamente soddisfatto il requisito relativo al personale docente e di supporto alla didattica direttamente coinvolto nel CdS. Il CdS è in possesso dei requisiti qualitativi e quantitativi di docenza, della copertura effettiva, e stabile nel tempo, da parte di docenti di ruolo e dell'ulteriore docenza per la copertura degli insegnamenti del Corso di Laurea.

E' aumentata la percentuale di studenti che riesce a laurearsi entro i 3 o 4 anni.

Le esigenze dei laboratori, in special modo per la confezione e costruzione di modelli, cominciano ad essere soddisfatte per adeguatezza, sia in termini di dotazioni che di disponibilità di posti, come anche gli spazi e le attività connesse alla Biblioteca.

**Aspetti da migliorare**

Si ritiene che i servizi di contesto richiedano ulteriori sforzi di adeguamento alle esigenze specifiche del CdS. Per alcuni di essi il livello qualitativo è sufficiente (segreteria didattica e tirocini) mentre per altri (in particolare segreteria studenti e le strutture di coordinamento di quest'ultima con gli organi del CdS) necessitano ancora



di azioni correttive mirate. Le infrastrutture (aule, spazi di studio, laboratori) non sono ancora sufficientemente adeguate agli obiettivi formativi, come emerge del resto dai questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti ai punti del questionario 15 e 16.

**A2. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

**Obiettivo n. 1: Opinione degli studenti:**

**Azioni da intraprendere:**

Il CdS intende proseguire nel potenziamento dell'attività di discussione e valutazione degli esiti dei questionari. Il ruolo della Commissione che, a scadenza semestrale, analizza le segnalazioni negative riferite alle attività didattiche e di servizio, ed interviene con proposte efficaci ed il più rapidamente possibile alla risoluzione delle eventuali criticità, è stato ritenuto dal Consiglio di CdS di fondamentale importanza.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La responsabilità della commissione verrà affidata ad un Docente affiancato da un rappresentante degli studenti. Le problematiche verranno affrontate per anno di corso a scadenza semestrale.

**Obiettivo n. 2: Segnalazione sulle attività didattiche:**

**Azioni da intraprendere**

Il CdS intende continuare a promuovere gli incontri periodici per l'analisi delle problematiche affrontate per area disciplinare.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Gli incontri si svolgeranno all'interno della Commissione per la Didattica, prevedendo la presenza dei Responsabili di Sezione.

**Obiettivo n. 3: Condizione di svolgimento delle attività di studio:**

**Azioni da intraprendere**

Il CdS intende continuare nella sua indagine relativa alle difficoltà di svolgimento di una attività didattica di qualità in relazione alla marcate deficienze di spazi e di attrezzature, al fine di stabilire le condizioni minimo del fabbisogno da inoltrare alle Sedi del Rettorato.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'indagine terrà conto della presenza effettiva di numero dei frequentanti in relazione alle disponibilità di attrezzature e spazi per la didattica (specie quella di Laboratorio) e lo studio. Le responsabilità saranno assunte dal Comitato per la Didattica.

**A3. a)**

**RISULTATI DELLE AZIONI CORRETTIVE ADOTTATE IN PRECEDENZA**

**Obiettivo n. 1: Chiarezza circa gli obiettivi formativi della Laurea**

**Azioni intraprese:**

Il CdS ha auspicato e promosso, presso la Scuola di Architettura, l'attivazione di un ulteriore livello di formazione costituito dal Master di Orientamento alla Professione (da organizzare mediante l'apporto degli Ordini Professionali e delle Imprese di Settore) quale strumento mirato al potenziamento delle conoscenze prevalenti per un più agile accesso al mercato del lavoro. L'argomento sarà oggetto di discussione ed approfondimento anche in sede della Giunta del Dipartimento di Architettura.



**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'argomento è stato oggetto di discussione all'interno di alcune sedute della Commissione 4 per la Didattica, i Servizi e la Qualità della Formazione. L'obiettivo non è stato a tutt'oggi raggiunto. Le difficoltà organizzative appaiono per ora di difficile approccio. Si prevede anche per quest'anno la riprogrammazione dell'obiettivo.

**A3. b)**

**ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

**Ingresso dei laureati nel mercato del lavoro**

Considerando le immatricolazioni alle Lauree magistrali di riferimento, si può notare come una percentuale molto alta di laureati (al 2012 circa 86%) accede al secondo livello di formazione, attivo a Firenze. Di conseguenza è molto limitato il numero di laureati che, di fatto, accedono al mercato del lavoro. Tale dato di tendenza si evince anche dallo scarso numero di laureati che risulta iscritto all'Ordine degli Architetti, settore junior, rilevabile presso l'albo professionale di Firenze. In ogni caso, per questa categoria, l'indicatore relativo alla percentuale di impiego dopo il conseguimento del titolo, in riferimento ai tre parametri: la media di Facoltà, la media di Ateneo e la media di Facoltà a livello nazionale, è giudicato "appena sufficiente" da parte del Nucleo (dato da scheda NV).

Il CdS mantiene contatti con il mondo del lavoro attraverso iniziative con l'Ordine degli Architetti e alcuni stage o workshops che coinvolgono aziende di settore.

Più sistematica, attraverso la Commissione Tirocini operante all'interno della Commissione per la Didattica, è la supervisione delle attività svolte dagli studenti presso studi professionali attuata attraverso l'analisi delle relazioni finali sulle attività svolte dagli studenti. Si ritiene tuttavia che l'occasione del rapporto di collaborazione relativa all'attività di tirocinante svolta nel 3° anno del corso di studio, possa costituire per il laureato una futura e concreta opportunità di lavoro.

**A3. c)**

**AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE**

***in merito a quanto evidenziato, individuare i problemi che si ritengono di maggiore rilievo, e descrivere le azioni correttive da applicare per porvi rimedio***  
*(meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)*

**Obiettivo n. 1: Chiarezza circa gli obiettivi formativi della Laurea**

**Azioni da intraprendere:**

Pur ribadendo le considerazioni evidenziate al punto A3.b), ovvero la prevalenza, nelle scelte dei laureati, dell'accesso al livello di formazione delle lauree magistrali di riferimento, il CdS ritiene comunque importante mantenere e migliorare la coerenza dei contenuti didattici erogati con gli obiettivi formativi preposti in sede di ordinamento in merito agli sbocchi occupazionali. L'obiettivo rimane quindi quello di promuovere l'attivazione dell'ulteriore livello di formazione costituito dal Master di Orientamento alla Professione (da organizzare mediante l'apporto degli Ordini Professionali e delle Imprese di Settore) quale strumento mirato al potenziamento delle conoscenze prevalenti per un più agile accesso al mercato del lavoro.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Si prevede di rafforzare l'azione di coordinamento con gli Ordini Professionali in merito all'obiettivo prefissato attraverso alcuni incontri opportunamente istruiti sull'argomento.